

РЕШЕНИЕ

Юридическая компания

“КАРВЕЛИС И ПАРТНЕРЫ”

Именем Российской Федерации

06 июня 2023 года г. Чита

Центральный районный суд г. Читы в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
ФИО 1 к **ФИО 2** об определении порядка общения с ребенком,**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился с вышеназванным иском в суд, ссылаясь на следующее. Истец и ответчик являются родителями **ФИО 3**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения, **ФИО 4**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения. Дети постоянно проживают с матерью,, Между тем, ответчик и истец не могут договориться о порядке общения отца с детьми. Отец имеет тенденцию забирать детей в любое время без учета их интересов. Планов, а также планов истца. Может передумать общаться с ними, либо приехать без предупреждения. Данные обстоятельства влияют негативно на здоровье детей, их развитие. Просит установить порядок общения с 10 часов первой и третьей субботы каждого месяца до 18 часов следующего воскресенья по месту жительства **ФИО 2** либо в культурно-развлекательных учреждениях.

В судебном заседании истец и его представитель Карвелис А.Ю. требования поддержали, уточнили, просили удовлетворить требования по порядку общения, предложенному Комитетом образования.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен по известному месту жительства. В заявлении представителя ответчика [REDACTED] И.И. ответчик в настоящее время находится за пределами Забайкальского края и сможет принять участие только после **ДД.ММ.ГГГГ**. Также указал, что не имеется оснований для установления порядка общения с ребенком, так как определяет порядок общения с ребенком самостоятельно.

Представитель Комитета образования городского округа «Город Чита» [REDACTED] Е.А., действующая на основании доверенности, пояснила, что считает необходимым определить порядок общения детей с родителями, так как дети

имеют право на общение со обоими из родителей.

Суд, выслушав стороны, заключение Комитета образования городского округа «Город Чита», исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. [38 Конституции](#) Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Забота о детях, их воспитание предполагает равное право и одновременную обязанность родителей.

Согласно ч. 1 ст. 55 Семейного Кодекса РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

Семейным кодексом РФ заложена презумпция равенства прав и обязанностей родителей в отношении своих детей (родительские права) (ст. 61, 63).

Согласно ст. [66 СК РФ](#) родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Как следует из материалов дела родителями **ФИО 3**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения, **ФИО 4**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения являются **ФИО 2** и **ФИО 1**.

В судебном заседании установлено, что в настоящее время несовершеннолетние проживают с матерью **ФИО 1**.

Соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, сторонами не достигнуто.

Из акта обследования жилищно – бытовых условий **ФИО 1** по адресу: **_____** следует, что фактически по данному адресу проживают: **ФИО 1**, несовершеннолетние **ФИО 3, ФИО 4**.

Квартира находится в удовлетворительном состоянии, на момент обследования в квартире чисто и порядок. По результатам обследования сделан вывод, что условия по месту проживания детей с **ФИО 1** удовлетворительные. Обследовать место жительства ответчика не представилось возможным, ввиду отсутствия доступа в жилое помещение по адресу **_____**.

Из заключения Комитета образования городского округа «Город Чита» следует, что данный орган полагает целесообразным определить следующий порядок общения: каждую неделю месяца в понедельник, среду, пятницу с 18 часов до 21

часа, первую неделю месяца в субботу с 11 часов до 18 часов и третью неделю месяца в субботу и воскресенье с 11 до 18 часов, общение осуществлять в культурно-досуговых учреждениях либо по месту жительства ответчика, учитывая выраженное согласие детей, их здоровье, режим дня. В другие дни месяца **ФИО 2** может посещать дошкольные, образовательные учреждения, совместное проведение отпуска, новогодних и иных праздничных дней общение осуществлять по соглашению сторон с обязательным заблаговременным извещением, учитывая выраженное на это согласие детей, их состояние здоровья, занятость в образовательном процессе, соблюдая режим дня.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 27.05.1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

Таким образом, принимая во внимание исследованные судом обстоятельства, в том числе заключение органа опеки, суд считает возможным согласиться с предложенным порядком.

Определяя такой порядок общения, суд исходит из интересов детей, прав обоих родителей на участие в воспитании детей, того обстоятельства, что дети постоянно проживают с матерью, однако отец проявляет о них заботу и желает с ними общаться и принимать участие в воспитании. Суд так же принимает во внимание возраст детей, их психическое и физическое развитие, состояние здоровья, привязанность к каждому из родителей, распорядок и режим дня.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194- 98 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Определить порядок общения **ФИО 3**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения, **ФИО 4**, **ДД.ММ.ГГГГ** года рождения с **ФИО 2**

в понедельник, среду, пятницу с 18 часов до 21 часа, первую неделю месяца в субботу с 11 часов до 18 часов и третью неделю месяца в субботу и воскресенье с 11 до 18 часов, общение осуществлять в культурно-досуговых учреждениях либо по месту жительства ответчика, учитывая выраженное согласие детей, их здоровье, режим дня. В другие дни месяца **ФИО 2** может посещать дошкольные,

образовательные учреждения, совместное проведение отпуска, новогодних и иных праздничных дней общение осуществлять по соглашению сторон с обязательным заблаговременным извещением, учитывая выраженное на это согласие детей, их состояние здоровья, занятость в образовательном процессе, соблюдая режим дня.

Решение может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме через Центральный райсуд г. Читы.

Судья

Мотивированное определение изложено 13.06.2023 года.

«КОПИЯ ВЕРНАЯ»
подпись (Судья)
[Redacted]
[Redacted]
«13» 06 20 23

Подлинный документ подписан в деле № 2- [Redacted] /2023 Центрального районного суда г. Читы Забайкальского края «13» 06 20 23
Подпись [Redacted]

Судебный акт
вступил в законную силу
[Redacted]

